

## Whither Weil?

Winner of the first SSAC Martin Eli Weil award for an original essay on the role of the built environment in Canadian society from full- or part-time students enrolled at Canadian universities was Jennifer McKendry. Her submission, "The Early History of the Provincial Penitentiary, Kingston, Ontario," will be published in the *Bulletin* in December 1989.

For those who have lost touch, Martin Weil, 48, is currently one of fewer than ten restoration architects in Los Angeles, California. He has a master's degree from the University of Pennsylvania and a master's in early American culture and decorative arts from the University of Delaware. He was chief restoration architect in the Department of Indian and Northern Affairs in Ottawa in the 1970s. In 1974 he was instrumental in establishing the Society for the Study of Architecture in Canada.

Since moving to Los Angeles, Weil has been involved in the preservation of a number of major local landmarks, including Pasadena City Hall, Greene and Greene's Lucy Wheeler house, and the Watts Towers. A recent project has been the restoration of Frank Lloyd Wright's Hollyhock House. Leon Whiteson of the *Los Angeles Times* recently caught up with Weil to report on his progress on this project.

Despite Weil's careful search, no trace of the original colour scheme for the living room appeared to survive the mansion's many redecorations. "I felt terribly frustrated," Weil said. "I was faced with the tricky task of second-guessing Wright based on his colour schemes for other Mayan houses he designed in Los Angeles. Then the gods gave me a break."

By accident, Weil discovered that an ancient debris of paint flakes from the original colour scheme had fallen into the lighting soffits in the living room. "We analyzed these flakes chemically and microscopically," he explained. "The analysis revealed Wright used a very particular kind of paint mixed in with grains of sand to achieve a 'desert' finish. And often he'd lay two or three colours one over another, to give a glow to the paint work."

"Martin is extremely knowledgeable and extremely caring,"

said Virginia Kazor, curator of Hollyhock House. "Few experts would have taken the pains he has in peeling away the layers of false restoration and not-so-benign neglect the house has suffered over the decades. He will not give up on a single detail until it is right."

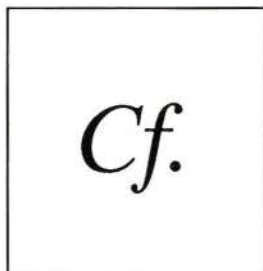
Wright designs pose special problems for the restorer, said Weil, who's been involved in efforts to refurbish several of the architect's pre-Columbian-style residences, including the Storer and Freeman houses in Hollywood. But Hollyhock House, completed in 1921, is especially fascinating, Weil says, not only for its historic importance but because it is the living love child of two big egos who bickered furiously but agreed on one point: architecture should be romantic.

Son Lloyd Wright supervised two attempts — in 1946 and 1974 — to modernize his father's design. But the late Lloyd Wright was no expert in historic restoration, according to Weil. "We've had to strip away a lot of the earlier attempts at fixing up the house, to get down to the original finishes."

In restoring a historic house, Weil said one of the biggest challenges is determining how much to roll back the alterations wrought by time and the inevitable changes of use. Hollyhock House, for example, designed as a private home that would double as a centre for art, now functions as an architectural museum visited by tours. Experts generally agree that the modernizations carried out by Lloyd Wright are legitimate chapters in the house's history.

Thus, Weil wonders if he should strip away the Formica countertops Lloyd Wright installed in the kitchen. And, at the other end of the preservation spectrum, whether "we should remove the pollution-damaged cast cement Mayan pylons that are so much a feature of the exterior design and replace them with Fiberglas replicas" resistant to the smog that's damaged the originals? Weil's dilemma is compounded by the fact Wright made the pylon details so finicky they were bound to crumble in time.

"I don't believe in being too-precious about preservation," Weil said. "Time has to be given its due. You can't freeze history in buildings, but you can make sophisticated and informed judgements about what changes are worth preserving, and which are not."



Jennifer McKendry, a student in the Ph.D. program in Art History at the University of Toronto, was presented the 1989 Martin Eli Weil award at the Annual Meeting of the SSAC in Montreal this past April.



# Le prix Martin-Eli-Weil

de la Société pour l'étude de l'architecture au Canada

La Société pour l'étude de l'architecture au Canada est une société savante qui se consacre à l'examen du rôle que joue l'environnement bâti dans la société canadienne. Parmi ses membres, on retrouve des ingénieurs en structure, des architectes de paysage, des historiens en architecture, des historiens en urbanisme, puis des urbanistes, des sociologues, des folkloristes et des spécialistes dans des domaines tels la préservation du patrimoine et l'histoire du paysage.

Fondée en 1974 sous la direction de l'architecte en conservation Martin Eli Weil, la Société est présentement la seule association nationale dont l'intérêt se concentre sur l'environnement bâti du Canada sous toutes ses formes.

La Société est donc fière d'encourager tous ceux et celles qui désirent participer au prix Martin-Eli-Weil. Les soumissions doivent être remises sous forme d'essais originaux prêts à être publiés, rédigés dans l'une ou l'autre des langues officielles par des étudiants inscrits à temps plein ou partiel dans une université canadienne.

Le prix Weil consiste en un certificat et un voyage toutes dépenses payées à l'assemblée annuelle de la Société afin que l'essai gagnant puisse être présenté dans le cadre du programme. La Société défraie le transport, jusqu'à quatre nuits d'hôtel et une allocation pour les repas. Le prix comprend aussi la publication de l'essai gagnant par la Société.

## Règlements du concours

**1** Toutes les soumissions pour le prix Weil doivent être remises sous forme d'essai, rédigé en français ou en anglais, et prêt à être publié. L'exposé doit compter 3000 à 5000 mots et porter sur un sujet qui explore le rôle joué par l'environnement bâti dans la société canadienne. Il peut porter sur un édifice particulier, moderne ou historique, proposé ou déjà existant; sur un complexe de bâtiments reliés, moderne ou historique, proposé ou déjà existant; sur un type de bâtiments (examiné d'après son importance historique, fonctionnelle, structurale ou esthétique); sur les paysages culturels (par exemple, les parcs, les cimetières, les fermes, etc.); sur la vie d'une personne qui a influencé l'environnement bâti; ou sur un problème philosophique, sociologique ou historique rattaché à l'environnement bâti. Les projets architecturaux ne peuvent être soumis à moins d'être conformes aux exigences énumérées ci-dessus

**2** Les soumissions doivent être dactylographiées à double interligne. L'utilisation de matériel visuel est permise s'il n'excède pas 8 po. par 10 po.; il peut être intégré à même le texte ou annexé à la fin. Les soumissions doivent être accompagnées, lorsqu'applicable, de notes, d'une bibliographie, ou de suggestions de lectures antérieures

**3** Les exposés doivent parvenir à la Société à l'adresse ci-dessous, au plus tard **le 31 janvier 1990.**

**4** La Société remettra chaque essai au Conseil de rédaction pour évaluation. La décision du Conseil de rédaction est finale. La Société se réserve le droit de ne pas remettre le prix. Tous les efforts possibles seront faits pour informer le gagnant au plus tard le 15 mars 1990.

**5** L'exposé jugé gagnant du prix fera partie du programme de l'assemblée annuelle de la Société, qui se tiendra à Edmonton en mai 1990.

**6** Si l'auteur de l'exposé gagnant ne peut être présent à l'assemblée annuelle, le discours sera donné en son absence. Pour remplacer le voyage à l'assemblée annuelle, le gagnant recevra un prix en argent de 100 \$.

**7** Toutes les soumissions seront prises en considération pour publication éventuelle. Le Conseil de rédaction informera tous les auteurs de sa décision au plus tard le 15 avril 1990.

**8** Les soumissions doivent être envoyées au :  
Président  
Conseil de rédaction  
Société pour l'étude de l'architecture au Canada  
C.P. 2302, succursale D  
Ottawa (Ontario)  
K1P 5W5